Нужен ли городу парк аттракционов? Этим вопросом сейчас за-даются руководители "Металлурга". Недавно городские власти по-дали на них иск, в ко-тором требуют... пол-ного уничтожения су-ществующей зоны от-дыха! Причем admini-страции парка предла-гают снести аттракци-оны за собственные средства в течение не-дели и, кроме прочего, выкорчевать все дере-вья! В горакимате счи-тают - зона отдыха уже второе десятилетие на-ходится в полной стаг-нации, газоны не стри-жены, аттракционы устарели. На освобо-дившемся пустыре обе-щают за полгода возвести парк европейского уровня.

"Устинка плюс" уже не раз писала про на-стоящую войну, разра-зившуюся между вла-стями и администраци-ей "Металлурга". Акимат всеми возможными спо-собами пытается вернуть зону отдыха в госсоб-ственность. Ведь парк - крупное общественное место, а значит, должно принадлежать государ-ству. Весь 2012 год ру-ководство "Металлурга" провело в судебных ба-талиях - акимат требо-вал досрочно прервать действие документа о безвозмездной 10-лет-ней аренде, подписанно-го экс-градоначальником Усть-Каменогорска Верой Сухоруковой в 2003 году, и признать парк госсоб-ственностью. Частично власти своего добились - договор был досрочно расторгнут и арендная земля снова стала казен-ной. Однако находящее-ся на ней имущество не позволило передать "Ме-таллург" акимату.

- Вполне очевидно, по-чему в прошлом году ра-ботники госведомства принялись судиться еще усерднее, чем обычно, - говорит директор парка Людмила Лисовая. - У них была на то веская причи-на - в документе имелся пункт о пролонгации. То есть, если бы они не рас-торгли договор до исте-чения срока аренды, то 31 января 2013 года его действие автоматически бы продлилось еще на несколько лет.

Аттракционы зависли в воздухе

С парком сложилась очень непростая ситуа-ция, своеобразный пра-вовой парадокс. Зем-ля - государственная, а стоящая на ней недви-жимость "Металлурга" - частная.

- Документально выхо-дит, что аттракционы висят в воздухе! - говорит Людмила Владимиров-на. - Согласно Земельно-му кодексу, акимат обязан выкупить наше имущество - и проблема ре-шена. Но со стороны истца не поступало никаких предложений о компро-миссе. Более того, вла-сти, видимо, хотят, чтобы мы передали им безжиз-ненный пустырь. Стоит отметить, что на балансе парка числится более 11 гектаров зем-ли, засаженной деревья-ми. В случае, если иск акимата будет удовлет-ворен, и без того эколо-гически неблагоприят-ный город лишится части своих "зеленых легких". А как отреагирует народ на массовое спиливание со-тен деревьев? Ведь, по большому счету, горожа-нам безразличны распри предпринимателей и го-сударства, для них глав-ное - ухоженная и краси-вая зона отдыха.

- Не думаю, что власти хоть сколько-нибудь за-думываются о вреде вырубки флоры, - продолжает директор "Метал-лурга". - Несколько лет назад в акимате задумали поставить недалеко от парка высокую стелу. Однако с некоторых ракур-сов вид на нее закрыва-ли кроны. Работники госструктуры, не задумыва-ясь, решили, что лучший вариант - спилить десятки деревьев для лучшего обзора. Хорошо, что объект перенесли на КШТ.

Руководство парка убеждено, что со сторо-ны городского акимата налицо настоящий рейдерский захват и игнори-рование законов.- И что здесь будет, если государство побе-дит? Платный вход, как в Левобережном парке? Какой плюс получат горожане, кроме большого минуса - массовой вы-рубки зеленой зоны? - задается вопросами Людмила Лисовая.

Под самый корешок

Впрочем, есть и другая позиция. В Совете обще-ственности ВКО считают, что даже полное уничто-жение всего, что находит-ся на территории парка, в конечном итоге приведет к поразительным резуль-татам. Причем в фанта-стически короткие сроки.- Мы были одним из главных инициаторов возвращения "Металлур-га" **в** собственность города, - говорит председатель совета обществен-ности ВКО Владимир Лопаткин. - Это нормальный подход, поскольку такие важные культурные объекты должны принадле-жать государству.

По мнению Владимира Федоровича, сейчас про-давать по рыночной цене аттракционы десятилет-ней давности недопусти-мо.

- Зачем их выкупать? Кому они нужны? Горо-ду необходимы совре-менные качественные ат-тракционы международ-ного уровня.

Найдутся ли в бюджете областного центра средства на закупку нового оборудования?

- Разумеется! – уверен Владимир Федорович: - И не обязательно из бюд-жета. В качестве примера можно привести мечеть на КШТ, возведенную за 1,5 миллиарда частных инвестиций в течение не- скольких лет. Если передать парковую зону Николаю Зайцеву (директору Левобережного комплекса – прим. Авт.), то сможем с нуля об-устроить ее буквально за полгода. И главное, что цены станут адек-ватными - намного ниже, а не так, как сейчас - пять минут на ржавой ка-русели стоят 300 тенге. **Но ведь далеко не всегда с частными инвесторами просто. К примеру, Дворец бракосочетаний, давно обещанный жителям областного центра. До тех пор, пока финансирование строительства не было переведено на бюджетную основу, дальше закладки фундамента работы не продвинулись.**

- Дворец бракосочетаний - одна из множества идей экс-акима Ислама Абишева. После него осталось немало проек-тов, с некоторыми из них было достаточно слож-но разобраться после его ухода.

Почему бы не разместить парк аттракционов в экологическом парке на левом берегу? Там сейчас как раз пустырь...

- Мы планируем его за-стройку в обязательном порядке. Левобережной части города тоже нужен свой парк, особенно сей-час, когда район КШТ на-чал так активно разви-ваться, - поясняет Владимир Лопаткин. - Однако следует понимать, что далеко не все население Усть-Каменогорска живет там, а "Металлург" распо-лагается в центре Усть-Каменогорска. Также, по мнению пред-седателя областного Со-вета общественности, уничтожение деревьев... не критично отразится на экологии областного цен-тра!

- Нет никакой пробле-мы **в том,** чтобы высадить на пустыре новые деревья. К тому же часть лесной зоны нынешне-го парка и так подлежит к спилу - некоторые расте-ния давно высохли, - го-ворит Владимир Федорович. - Другой вопрос – как частный предпринима-тель смог приравнять к своей собственности де-ревья, посаженные в 60-х годах? Нужно обжаловать это решение.

Частное - непричастное

- Прежде всего, мы должны действовать в рамках закона, как циви-лизованные люди, - счи-тает председатель профсоюза работников малого и среднего бизнеса Гали-на Казанцева. - А закон, как известно, обратной силы не имеет. Если ре-шение суда не было об-жаловано в срок, то обра-щаться с этим же иском в суд повторно не принято. По словам Галины Сер-геевны, удовлетворение иска акимата может вы-звать настоящий социальный взрыв, когда нач-нется массовое выкорче-вывание зеленой зоны.

- Когда возле Дворца металлургов вырубали сирень, народ очень болезненно отнесся

к это-му. А что случится тут? Какой авторитет заработает себе власть? И са-мый главный вопрос - кому это нужно? Если акимат работает для горожан - им вырубка деревьев не нужна. Ведь уничтожить сейчас зеле-ные насаждения - зна-чит, на ближайшие 30 лет оказаться без нормального парка в этом районе.

Галина Сергеевна при-зывает к компромиссно-му решению проблемы. В качестве примера она приводит парк Кирова, ко-торый был благоустроен с помощью государства. Так почему бы акимату и "Металлургу" не сотруд-ничать друг с другом, вме-сто того чтобы воевать?

- Однако возможен и другой, неприятный вариант развития событий, - говорит председатель профсоюза. - После всех коллизий, парк может быть попросту передан другому частнику.

Эдуард КУНГУРЦЕВ